

Тренер выходит в открытый космос

Технология Open Space известна в российском контексте как «Открытое пространство» (ОП) и до сегодняшнего дня никто не обращал внимание на ее «вселенскую» составляющую: «space» переводится с английского еще и как «космос». Теперь технология предстала в другом свете: открылся ее истинный, глубокий смысл. О процессе и результатах своего открытия рассказывает **Игорь ОВЧИННИКОВ**.

Пока только для посвященных

До написания этой статьи я почему-то не задумывался о том, что технология «открытое пространство», с которой я впервые познакомился лет шесть или семь тому назад, на «языке оригинала» в сущности синонимична словосочетанию «открытый космос». Ну что поделаешь: бедноват язык Шекспира и создателей этой технологии на лексику! То есть, неоднократно штудировав книгу родоначальника технологии Харрисона Оуэна, я, конечно, обращал внимание на некоторые из его метких метафор и терминов (чего стоит одно только выражение «космические пришельцы-захватчики»^{*} - так в «Открытом пространстве» называют «трудных участников»!), но как-то не связывал это напрямую с самим понятием ОП. А ведь для любого «носителя языка» это двойственность смысла наверняка бросается в глаза в первую очередь.

Сегодня, проведя с полтора десятка своих собственных «космосов», я только начинаю понимать, насколько важен этот второй, скрытый смысл. Насколько глубоко он на самом деле выражает сущность этой технологии и, как это часто случается в жизни вообще, возможно более точен и правилен, чем смысл первый, то есть более поверхностный и узкий.

Вообще писать об ОП – занятие довольно неблагодарное. Точнее, писать о нем для тех, кто никогда в нем не участвовал, а к этой категории, несмотря на более чем 20-летнюю историю технологии, вероятней всего, следует отнести 99% наших современников. Для тех, кто еще только планирует приобщиться к ОП, все уже написано самими отцами-основателями Open Space. Большая же часть того, что можно встретить в печати или в Интернете, является по сути дела обменом мнениями, опытом и впечатлениями в узком кругу «посвященных». Впрочем, я убежден, что это всего лишь вопрос времени. Вспомните, что тренинг, бывший еще несколько лет назад экзотикой в российском контексте, сегодня широко распространился и даже успел надоесть некоторым настолько, что при одном слове они вздрагивают и начинают нервно осенять себя крестным знамением.

Так же и ОП станет «общенародным достоянием» гораздо раньше, чем может показаться сегодня. И для этого есть целый ряд причин, кроющихся в самом существовании этой «космической» технологии.

Что уже хорошо и что можно улучшить

Ниже я позволю себе перечислить некоторые основные тезисы, касающиеся преимуществ использования ОП для решения организационных задач и проблем, которые я обычно использую, «продавая» эту технологию очередному заказчику. Кому-то, кто окажется в схожей ситуации, это возможно в будущем сэкономит немного времени.

Преимущества «Открытого пространства»

Демократичность

- ◆ Что заявляется, то и происходит
- ◆ Добровольность участия каждого
- ◆ Ощущение собственности по отношению к конечному результату («мы сделали это сами!»)
- ◆ Высокая степень свободы выбора в процессе работы

Простота

- ◆ Низкие затраты на подготовку и проведение:
 - по времени на подготовку
 - по количеству задействованных человеческих ресурсов
 - по деньгам
- ◆ Технология легко объясняется любой группе

^{*} Видимо, по аналогии с компьютерными играми первого поколения «Space Invaders»

Результативность

- ◆ Результаты (практически всегда):
 - осязаемы
 - гарантированы
 - адекватны группе и поставленной задаче
 - удобны для обработки и дальнейшего использования

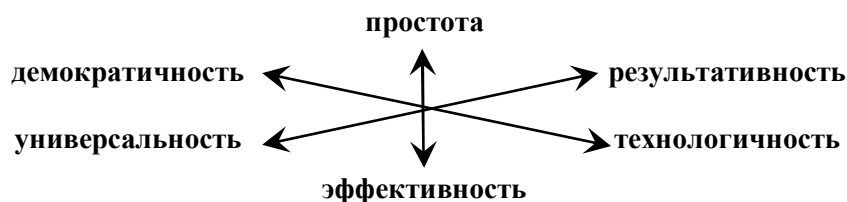
Технологичность

- ◆ Использование современных технологий
- ◆ Сосуществование структурированности и свободы (при отсутствии анархии и хаоса)
- ◆ Потенциальная встраиваемость в другие процессы/форматы

Универсальность

- ◆ Работа с разными группами
- ◆ Разные темы
- ◆ Разное время

С моей точки зрения, все вышеперечисленные преимущества и сильные стороны усиливаются, находясь в известном балансе между собой, дополняя и подкрепляя друг друга. Когда я размышлял над этими параметрами впервые, мне пришло в голову, что их для пушей наглядности можно было бы разместить парами по пересекающимся осям, что подчеркнуло бы и многообразие, и комплексность, и сбалансированность этой технологии:



Справедливости ради необходимо заметить, что, как и любой другой известный нам подход к организации групповой работы, ОП не лишено недостатков. К числу наиболее очевидных можно отнести следующие.

Недостатки

- ◆ Зависимость от мотивации и настроения группы.
- ◆ Необходимость доработки результатов (с точки зрения доведения их до законченного и надлежащим образом оформленного группового или иного решения).
- ◆ Необходимость использования технических средств и помещений для заботы.
- ◆ Потребность в подготовленных ведущих.

На первом этапе знакомства с этой технологией - после первого опыта участия и, в особенности, после первого прочтения книги Оуэна – у меня сложилось (обманчивое, как выяснилось позднее) впечатление, что ОП, по существу, гарантировано от неуспеха, провала и т.п. Теперь, по прошествии времени, я понимаю, что процент неудачно проведенных ОП у среднестатистического ведущего вероятно не ниже (но и не выше), чем процент провальных тренингов у средневзвешенного тренера.

И все же, подобно тому, как Уинстон Черчилль охарактеризовал демократию, про ОП можно сказать, что при всех имеющихся минусах, лучшую форму для групповой работы ещё не придумали!

Альтернатива надоевшим тренингам

Вообще для меня, как для тренера, осмысление феномена открытого пространства проходило и проходит, прежде всего, через многочисленные сравнения и аналогии с более привычным тренинговым форматом.

Глядя с этой позиции, ОП стало для меня принципиально новым вектором в подходе к организации групповой работы. Именно ОП позволяет максимально приблизиться к мечте любого тренера, исповедующего интерактивный подход, стоящего на гуманистических позициях и использующего обучение через опыт: создавать условия для работы и взаимного обогащения (читай обучения) участников, оставаясь при этом практически незаметным, если не сказать невидимым.

Любопытно отметить также, что простота, которая вытекает из такой роли ведущего, во многом на поверку кажущаяся. По мере наработки собственного опыта понимаешь, каких энергетических затрат требуют порой и переговоры с заказчиком (как правило еще меньше понимающим, чем в случае с тренингом, что это и зачем) и поддержание «открытости» пресловутого пространства-космоса и, конечно же, противодействие любым попыткам узурпировать право командовать и управлять другими, поставить все происходящее под(свой персональный либо клановый) контроль.

Невольно вспоминается примерно двухлетней давности опыт проведения ОП для одного крупного корпоративного клиента. Никогда не забуду, как на своей собственной шкуре мы ощутили всю глубину и мощь оуэновского предостережения: если вам доведется столкнуться с настоящим «космическим пиратом», вы сразу же поймете, что не зря получаете свой гонорар... Крупные международные «воротилы» бизнеса преследовали нас чуть ли не по ночам, чтобы добиться принятия их «единственно верного» сценария на следующий рабочий день. Такого с нами не случилось пожалуй за все 17 лет тренерской карьеры... К сожалению, не могу похвастаться тем, что мы ни на дюйм не отошли от наших принципов. Компромисс, на который мы в итоге согласились (под чудовищным давлением «инициативной группы»), тут же продемонстрировал всю свою несостоятельность, как только стал очевиден для всех участников. Это еще одна отличительная черта «открытого космоса» - он не терпит фальши, неискренности и двойных посланий, от кого бы они ни исходили: от ведущих, «заказчиков» или участников.

Еще одним сюрпризом для меня стало и то, что по сравнению с тренингом (при удачном стечении обстоятельств и сравнительно грамотном ведении) ОП способно дать настолько положительные результаты, что перед ними меркнут даже самые удачные из когда-либо виденных и тем более проведенных мной тренингов. Я уже давно смирился с тем, что после самого удачного тренинга практически в любой группе можно выделить меньшинство, ну хотя бы одного участника, который по той или иной причине не так радужно, как все остальные, оценивает результаты только что завершившегося мероприятия. В этом смысле я был по-хорошему шокирован, когда на недавнем закрытии 3-дневного ОП для старших менеджеров одной довольно крупной корпорации, все БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ 40 (или около того) участников в превосходных степенях хвалили и мероприятие, и технологию, особенно упирая на то, как это замечательно по сравнению с изрядно надоевшими им тренингами. Как ведущему этого мероприятия мне льстила такая оценка, хотя как тренеру мне одновременно было не по себе, пусть речь шла о тренингах, проведенных кем-то другим...

Сейчас я думаю, что не за горами то время, когда ОП займет свое место на равных с другими подходами и технологиями, а люди придумают что-то новое (как например насчет Арт-Штурма?), что тоже поначалу будет вызывать недоумение, а затем восхищение, постепенно переходящее в обыденность.

Помню еще в мои детские годы, которые пришлось на начало заката советской эпохи, в числе прочих цитат «основоположника всего» можно было изредка встретить и такую глубокомысленную сентенцию: «Электрон также неисчерпаем, как и атом», В.И. Ленин. Пользуясь подачей классика своего собственного изма, позволю себе такую вольность: «Открытое пространство» так же неисчерпаемо, как и тренинг».

Не даром ведь англоговорящие создатели нарекли его «открытым космосом»...